

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 5.1 Infrastruktura drogowa

Oś priorytetowa: 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

Priorytet Inwestycyjny: 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność transportowa drogowa województwa

Schemat: budowa i modernizacja systemu dróg wojewódzkich zarządzanych przez samorząd województwa

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne			
A.1	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<u>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u> Ocenie podlega: - czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541), - czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, - czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		wydanych przez Komisję Europejską Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01), 4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: - w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.), - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289), 5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta, 6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013, w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy <u>na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu</u>: 1. uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: – został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		– ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.	
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych z zastrzeżeniem, że stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: Województwo Kujawsko-Pomorskie samodzielnie lub w partnerstwie z następującymi podmiotami: a) jednostka samorządu terytorialnego; b) związek jednostek samorządu terytorialnego; c) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; d) samorządowa jednostka organizacyjna; e) partner prywatny we współpracy z podmiotem publicznym w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: Budowa, przebudowa, modernizacja dróg wojewódzkich, węzłów, skrzyżowań wraz z infrastrukturą towarzyszącą, inwestycje w bezpieczeństwo ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zjazdy, zatoki przystankowe, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe, dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa, bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy, inne elementy infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego) na drogach wojewódzkich. Inwestycje w drogi wojewódzkie poza TEN-T, wiążące regionalny układ transportowy, pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województwa (regionalnymi i subregionalnymi).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.5	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie dostępność transportowa drogowa województwa. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega, czy: - wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, - założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. - zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.); - są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - zostały uwzględnione w budżecie projektu; - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami². W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).	
B.10	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności: - czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne, - czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, - czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, - czy zapewniona została trwałość finansowa projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			

² Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

C.1.1	Zgodność z dokumentami krajowymi/regionalnymi z zakresu transportu i drogownictwa	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z <i>Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i> ³ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.2	Dostosowanie infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych	Ocenie podlega czy w projekcie przeanalizowano ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalania, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu ⁴ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Wielkość rejestrowanego natężenia ruchu	Ocenie podlega stopień natężenia ruchu w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu⁵ na drogach wojewódzkich. Liczba punktów przyznanych danemu projektowi wynika z odniesienia pomiaru natężenia ruchu na wskazanym odcinku drogi do średniego dobowego natężenia ruchu na drogach wojewódzkich. - ≤ 0,5 - 7 pkt, - > 0,5 - ≤ 0,9 - 14 pkt, - > 0,9 - ≤ 1,1 - 21 pkt, - > 1,1 – ≤ 2 - 28 pkt, - > 2,0 - 35 pkt. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	7 - 35 według oceny	Kryteria zostaną uznane za spełnione jeśli suma punktów z wszystkich kryteriów wyniesie minimum 43,5 pkt
C.2.2	Stopień, w jakim projekt przyczyni się	Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do powiązania dróg wojewódzkich z istniejącą siecią		

³ *Plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 30/1165/16 z 27 lipca 2016 r.

⁴ W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązania zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

⁵ Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytucznych GPR 2015).

	do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu (funkcja drogi)	dróg oraz infrastrukturą drogową na terenie województwa: - Połączenia miasta wojewódzkiego, regionalnego lub subregionalnego z drogą znajdującą się w sieci TEN-T – 12,8 pkt, - Usprawnienia połączenia między co najmniej dwoma miastami regionalnymi (ew. pomiędzy miastem regionalnym a wojewódzkim) – 8,6 pkt, - Usprawnienie połączenia między co najmniej dwoma miastami subregionalnymi (ew. pomiędzy miastem subregionalnym a regionalnym) – 4,3 pkt, - Usprawnienie połączenia z ośrodkami rozwoju społeczno-gospodarczego – 4,3 pkt. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Suma wg oceny	
C.2.3	Stopień, w jakim projekt przyczyni się uzupełnienia istniejącej sieci dróg wojewódzkich (kontynuacja ciągu)	Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg wojewódzkich oraz dojazdów do dróg krajowych: - przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji – 12,5 pkt, - kontynuacja ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020 wg DI do SRT) – 12,5 pkt, Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Suma wg oceny	
C.2.4	Stan nawierzchni	Ocenie podlega stan nawierzchni odcinka drogi objętej projektem, pod kątem wystąpienia poniżej opisanych cech w następujących przedziałach punktowych: Przedział 1 + 20 pkt.; - szerokość nawierzchni do 6m - brak zatok autobusowych - stan nawierzchni C lub D - ciągi piesze lub pieszko-rowerowe – częściowo, do 50% długości odcinka Przedział 2 0 pkt.; - szerokość nawierzchni pow. 6 m do 7 m - zatoki autobusowe nie przy wszystkich przystankach - stan nawierzchni B lub C - ciągi piesze lub pieszko-rowerowe – częściowo, powyżej 50% długości odcinka Przedział 3 - 20 pkt.	Wartość według oceny	

		- szerokość nawierzchni od 7m - zatoki autobusowe przy wszystkich przystankach - stan nawierzchni A lub B - ciągi piesze lub pieszo-rowerowe na całej długości Zasady klasyfikacji zadań opierają się na stwierdzeniu występowania zidentyfikowanych cech składowych dla danego przedziału. Ilość stwierdzonych cech decyduje o sklasyfikowaniu drogi w danym przedziale. Przy jednakowej ilości stwierdzonych cech składowych przypisanych poszczególnym przedziałom, zadanie zostaje sklasyfikowane w przedziale o największej ilości przyznanych punktów. Przy stwierdzeniu cechy stanu technicznego nawierzchni odpowiadającego dwóm przedziałom, cechę tę przypisuje się odpowiednio do przedziałów o możliwie większej ilości przyznanych punktów. W przypadku stwierdzenia, że dla drogi podlegającej klasyfikacji stwierdzono wysokie zróżnicowanie stanu nawierzchni (3 stany nawierzchni), odpowiednie cechy przypisuje się w sposób możliwie szczegółowy (tzn. w każdym z przedziałów). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
--	--	---	--	--

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.